

# Avv. ANIELLO DE RUBERTO

Patrocinante in Cassazione

Spett.le  
Alma S.p.A.  
Via Nuova Poggioreale, 152  
80143 NAPOLI

A mezzo mail: [gianlucarighi@studiolegalerighi.com](mailto:gianlucarighi@studiolegalerighi.com)

## Relazione contenzioso e prossime scadenze

Con riferimento alla sua cortese richiesta, fornisco una breve relazione sullo stato delle pratiche giudiziali affidate al mio Studio alla data del 31.5.21

### 1) ARCESE TRASPORTI

Trattasi del giudizio di opposizione a D.I. promosso da Arcese Trasporti per ottenere l'annullamento del decreto ingiuntivo n. 3833/20 emesso dal Tribunale di Bologna, con cui alla predetta società opponente era stato ingiunto di pagare in favore di Alma la somma di € 601.331,57, oltre interessi di cui al D.Lgs 231/02 e spese della procedura monitoria, a titolo di corrispettivo per l'erogazione contrattuale di servizi logistici.

A fondamento dell'opposizione Arcese Trasporti ha dedotto di vantare crediti nei confronti di Alma per € 605.086,25, che ha opposto in compensazione, ed ha formulato domanda riconvenzionale per € 3.754,68, oltre interessi moratori.

Nella comparsa di costituzione e risposta, per conto di Alma abbiamo contestato i presupposti della pretesa compensazione e chiesto in via riconvenzionale il pagamento di ulteriori € 122.000,00 in virtù della fattura n. 33/ESER/20, non azionata nella fase monitoria.

Con ordinanza 26.4.21 il G.U., accogliendo la nostra tesi, ha concesso la provvisoria esecuzione ex art. 648 c.p.c., rinviando la causa al 24.3.22.

In seguito agli accordi intercorsi con la controparte, Alma ha ricevuto il pagamento 685,810,51 in virtù della provvisoria esecuzione.

Sono in corso delle trattative per definire gli importi di cui alla fattura n. 33/ESER/20 ed il controcredito vantato da Arcese.

### 2) WORK2BE CONSULENTI DEL LAVORO

Giudizio di opposizione proposto avverso il D.I. n. 3327/20 del Tribunale di Napoli, ottenuto da Work2be nei confronti di Alma per il pagamento di € 105.090,80, quale corrispettivo per l'invio delle C.U. 2019, sul presupposto che tale attività vada regolata in base alla convenzione stipulata per il 2020.

La nostra contestazione fonda sulla circostanza che, secondo l'accordo stipulato il 12.6.19, il compenso per l'attività di redazione ed invio delle C.U. per le ritenute 2019 era espressamente racchiuso nell'importo forfetario omnicomprensivo pattuito per la redazione delle buste paga, e dunque è già stato pagato con le fatture emesse da WORK2BE per le prestazioni del 2019.

L'opposizione è iscritta con R.G. 15122/20 innanzi al Tribunale di Napoli - XI Sez. Civ. G.U. dr.ssa Gargia, la quale condividendo espressamente l'interpretazione da noi prospettata, ha disatteso la richiesta avversa di provvisoria esecuzione.

La prossima udienza è fissata al 31.5.21 per la valutazione dell'ammissibilità dei mezzi istruttori.

**3) L'ARABA FENICE**

Trattasi del giudizio di opposizione a D.I. promosso dalla S.r.l. L'Araba Fenice per ottenere l'annullamento del decreto ingiuntivo n. 1006/20, provvisoriamente esecutivo, emesso dal Tribunale di Trento, con cui era stato ingiunto alla predetta società opponente di pagare in favore di Alma la somma di € 283.398,59, oltre € 15.264,59 per interessi riconosciuti ed ulteriori interessi moratori in domanda nonché le spese della procedura monitoria, a titolo di corrispettivo per l'erogazione contrattuale di somministrazione di lavoro.

A fondamento dell'opposizione L'Araba Fenice ha dedotto l'incompetenza territoriale del foro di Trento oltre che all'esistenza di controcrediti derivanti da pagamenti effettuati in surroga ed asseriti fatti impeditivi del pagamento del credito.

L'opposizione è iscritta con R.G. 186/2021 innanzi al Tribunale di Trento - Sez. Civ. G.U. dr. Aceto, la prossima udienza è fissata al 27.10.21.

All'udienza del 31.5.21 il G.U. ha confermato la provvisoria esecuzione del D.I. n. 1006/20 ed ha concesso i termini ex art. 183 sesto comma c.p.c.

**4) GLI ULIVI**

Trattasi del giudizio di opposizione a D.I. promosso dalla S.r.l. Gli Ulivi per ottenere l'annullamento del decreto ingiuntivo n. 1135/2020, provvisoriamente esecutivo, emesso dal Tribunale di Trento, con cui era stato ingiunto alla predetta società opponente di pagare in favore di Alma la somma di € 424.206,02, oltre interessi moratori e spese della procedura, quale corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione lavoro.

A fondamento dell'opposizione Gli Ulivi ha dedotto l'incompetenza territoriale del foro di Trento oltre alla circostanza di asseriti a copertura parziale delle fatture azionate.

L'opposizione è iscritta con R.G. 482/2021 innanzi al Tribunale di Trento - XI Sez. Civ. G.U. dr. Morandini, e la prossima udienza è fissata al 30.6.21.

**5) PRINCIPE D'ELEGANZA**

Trattasi del giudizio di opposizione a D.I. promosso dalla S.r.l. Principe D'Eleganza per ottenere l'annullamento del decreto ingiuntivo n. 1037/2020 emesso dal Tribunale di Trento con cui era stato ingiunto alla predetta società opponente di pagare in favore di Alma la somma di € 221.723,61 oltre interessi moratori e spese della procedura, a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione di lavoro.

A fondamento dell'opposizione Principe D'Eleganza ha dedotto l'incompetenza territoriale del foro di Trento oltre all'esistenza di controcrediti derivanti da fatture commerciali e pagamenti effettuati in surroga.

La debitrice ha altresì contestato gli importi di una delle fatture azionate.

L'opposizione è iscritta con R.G. 213/2021 innanzi al Tribunale di Trento - Sez. Civ. G.U. dr.ssa Fermanelli, la prossima udienza è fissata al 16.7.21.

6) TORQUATO TASSO

Trattasi del giudizio di opposizione a D.I. promosso dalla Soc. Coop. Torquato Tasso a r.l. per ottenere l'annullamento del decreto ingiuntivo n. 1016/2020 emesso dal Tribunale di Trento, con cui era stato ingiunto alla predetta società opponente di pagare in favore di Alma la somma di € 814.854,48, oltre interessi moratori e spese della procedura, a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione di lavoro.

A fondamento dell'opposizione Torquato Tasso ha dedotto l'incompetenza territoriale del foro di Trento, la contestazione dell'importo azionato ed il disconoscimento dei contratti, oltre a segnalare l'esistenza di pagamenti effettuati per € 180.000,00.

Tutte le contestazioni avverse sono state da noi confutate nella comparsa di risposta, nella quale abbiamo chiesto a favore di ALMA la concessione della provvisoria esecuzione ex art. 648 c.p.c.

L'opposizione è iscritta con R.G. 3350/2020 innanzi al Tribunale di Trento - Sez. Civ. G.U. dr. Beghini e la prossima udienza è fissata all' 1.2.22 per la concessione dell'esecutorietà.

7) MRS NEW TECHNOLOGY

Trattasi di un giudizio ordinario proposto dalla S.r.l. MRS New Technology per conseguire il risarcimento dei danni asseritamente subiti in virtù del licenziamento di alcuni lavoratori somministrati e dei maggiori costi sostenuti per aver dovuto conseguire la somministrazione degli stessi da altre agenzie interinali a diverse condizioni.

La controparte lamenta conseguentemente il danno da lucro cessante, assumendo di aver perso alcune commesse da Fincantieri per complessivi € 323.523,00 e chiede il rimborso delle retribuzioni erogate direttamente ai dipendenti per complessivi € 30.574,80.

La causa è iscritta con R.G. 27218/2020 innanzi al Tribunale di Napoli - XII Sez. Civ. G.U. dr. Impresa e la prossima udienza è fissata al 16.6.2021.

8) NAVAL MPS

Trattasi del giudizio ordinario proposto dalla S.r.l. MPS Naval per conseguire il risarcimento dei danni asseritamente subiti in virtù del licenziamento di alcuni lavoratori somministrati e dei maggiori costi sostenuti in virtù dei contratti con altre agenzie interinali presso le quali sono stati assunti.

La controparte lamenta altresì il danno da lucro cessante a causa di alcune commesse perse da Fincantieri per complessivi € 217.546,00 e richiede il rimborso delle retribuzioni erogate direttamente ai dipendenti per complessivi € 26.560,16.

La causa è iscritta con R.G. 26719/2020 Innanzi al Tribunale di Napoli - XI Sez. Civ. G.U. dr. Caccaviello e la prossima udienza è fissata al 24.6.2021.

9) NAVAL MPS

Trattasi del giudizio di opposizione a D.I. promosso dalla S.r.l. MPS Naval per ottenere l'annullamento del D.I. n. 1149/2020 emesso dal Tribunale di Trento, con cui era stato ingiunto alla predetta società opponente di pagare in favore di Alma la

somma di € 160.353,33, oltre interessi moratori e spese della procedura, a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione di lavoro.

A fondamento dell'opposizione Naval ha dedotto l'incompetenza territoriale del foro di Trento, la contestazione dell'importo azionato nonché le circostanze di cui all'atto di citazione presso il Tribunale di Napoli, richiedendo la condanna al pagamento dei medesimi importi.

L'opposizione è iscritta con R.G. 370/2021 innanzi al Tribunale di Trento - Sez. Civ. G.U. dr. Beghini, la prossima udienza è fissata al 30.9.2021.

**10) MES SRL**

Trattasi del giudizio di opposizione a D.I. promosso dalla S.r.l. MES per ottenere l'annullamento del D.I. n. 163/2021 emesso dal Tribunale di Trento, con cui era stato ingiunto alla predetta società opponente di pagare in favore di Alma la somma di € 1.992.447,51 oltre interessi moratori e spese della procedura a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione.

A fondamento dell'opposizione MES ha dedotto l'inadempimenti contrattuale di Alma spiegando domanda riconvenzionale per asseriti danni per complessivi € 3.771.786,40 derivanti dal licenziamento dei lavoratori somministrati e dai maggiori costi sostenuti in virtù dei contratti con altre agenzie interinali presso le quali sono stati assunti.

L'opposizione è iscritta con R.G. 1029/2021 Innanzi al Tribunale di Trento - Sez. Civ. G.U. dr.ssa Segna, la prossima udienza è fissata al 14.11.21

**11) D&L IMPIANTI**

Trattasi del giudizio in opposizione a D.I. promosso dalla S.r.l. D&L Impianti per ottenere l'annullamento del D.I. n. 86/2021 emesso dal Tribunale di Trento con cui era stato ingiunto alla predetta società opponente di pagare in favore di Alma la somma di € 1.166.735,70 oltre interessi moratori e spese della procedura a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione.

A fondamento dell'opposizione D&L Impianti ha dedotto il difetto di legittimazione attiva contestando la debenza della somma di € 229.808,52 in quanto ha dedotto di aver pagato direttamente ai lavoratori le retribuzioni pattuite.

L'opposizione è iscritta con R.G. 711/2021 innanzi al tribunale di Trento - Sez. Civ. G.U. dr. Morandini, la prossima udienza è fissata al 6.7.21.

**12) AESSE HOLDING**

Trattasi del giudizio in opposizione a D.I. promosso dalla S.p.A. Aesse Holding per ottenere l'annullamento del D.I. n. 219/2021 emesso dal Tribunale di Trento con cui era stato ingiunto alla predetta società opponente di pagare in favore di Alma la somma di € 71.886,52 oltre interessi moratori e spese della procedura a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione.

A fondamento dell'opposizione Aesse Holding ha dedotto l'inesigibilità dei crediti azionati nonché la non debenza delle somme relative alla fattura n. 159/EL/19.

L'opposizione è iscritta con R.G. n. 1210/2021 innanzi al Tribunale di Trento - Sez. Civ. G.U. a designarsi, la prossima udienza è fissata al 18.9.21.

**13) PRINCIPE D'ELEGANZA**

Trattasi del procedimento monitorio concluso con il decreto ingiuntivo n. 1107/2020 emesso dal Tribunale di Trento in virtù del quale è stato ingiunto alla S.r.l. Principe D'Eleganza di pagare nei confronti di Alma la somma di € 127.441, 64 oltre interessi moratori e spese della procedura sulla base di cambiale emesse dalla debitrice a garanzia di un piano di rientro relativo alle fatture insolute, emesse per l'erogazione di servizi di somministrazione.

Il decreto ingiuntivo è passato in giudicato ed in seguito alla notifica dell'atto di precetto è stato notificato un pignoramento presso terzi.

**14) SISTEM CAR 2000**

Trattasi del procedimento monitorio concluso con il decreto ingiuntivo n. 325/2021 emesso dal Tribunale di Trento in virtù del quale è stato ingiunto a Sistem Car di pagare nei confronti di Alma la somma di € 69.500,04 oltre interessi moratori e spese della procedura a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione.

E' stata notificata opposizione a decreto ingiuntivo con udienza in citazione fissata al 25.10.21, la causa non è ancora iscritta a ruolo e sono in corso trattative per la definizione stragiudiziale.

**15) ORTO BUONO**

Trattasi del procedimento monitorio concluso con il decreto ingiuntivo n. 154/2021 emesso dal Tribunale di Trento in virtù del quale è stato ingiunto alla Orto Buono di pagare nei confronti di Alma la somma di € 40.400,66 oltre interessi moratori e spese della procedura a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione.

E' stata notificata opposizione a decreto ingiuntivo con udienza in citazione fissata al 5.10.21, la causa non è ancora iscritta a ruolo e sono in corso trattative per la definizione stragiudiziale.

**16) M.R.S NEW TECHNOLOGY**

Trattasi del procedimento monitorio concluso con il decreto ingiuntivo n. 1139/2020 emesso dal Tribunale di Trento in virtù del quale è stato ingiunto a M.R.S. New Technology di pagare nei confronti di Alma la somma di € 169.670,87 oltre interessi moratori e spese della procedura a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione.

Il Decreto Ingiuntivo è passato in giudicato ed è stata concessa l'esecutorietà ex art. 647 c.p.c.

Nei prossimi giorni provvederò alla notifica del precetto, anche per sollecitare la debitrice ad elaborare possibili proposte di definizione di tutte le vertenze.

**17) TAVERNA DEI GUELF**

Trattasi del procedimento monitorio concluso con il decreto ingiuntivo n. 83/2021 emesso dal Tribunale di Trento in virtù del quale è stato ingiunto a Taverna dei Guelfi di pagare nei confronti di Alma la somma di € 12.355,33 oltre interessi moratori e spese della procedura a titolo di corrispettivo per l'erogazione di servizi di somministrazione.

STUDIO LEGALE DE RUBERTO

Il Decreto Ingiuntivo è passato in giudicato ed è stata concessa l'esecutorietà ex art. 647 c.p.c.

Non appena ricevute le copie esecutive provvederò alla notifica del precetto.

Resto a disposizione per qualsivoglia chiarimento e porgo cordiali saluti.

Napoli, 31 Maggio 2021

Avv. Aniello De Ruberto

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Aniello De Ruberto', written in a cursive style.